

## La partecipazione per storia di screening una modalità descrittiva da sviluppare

Petrella M<sup>1</sup>, Malaspina M<sup>2</sup>, Cesarini E<sup>2</sup>, Mariotti L<sup>2</sup>

<sup>1</sup> UOSD Epidemiologia AUSL 2 Umbria, <sup>2</sup> Screening Colon Retto AUSL 2 Umbria,

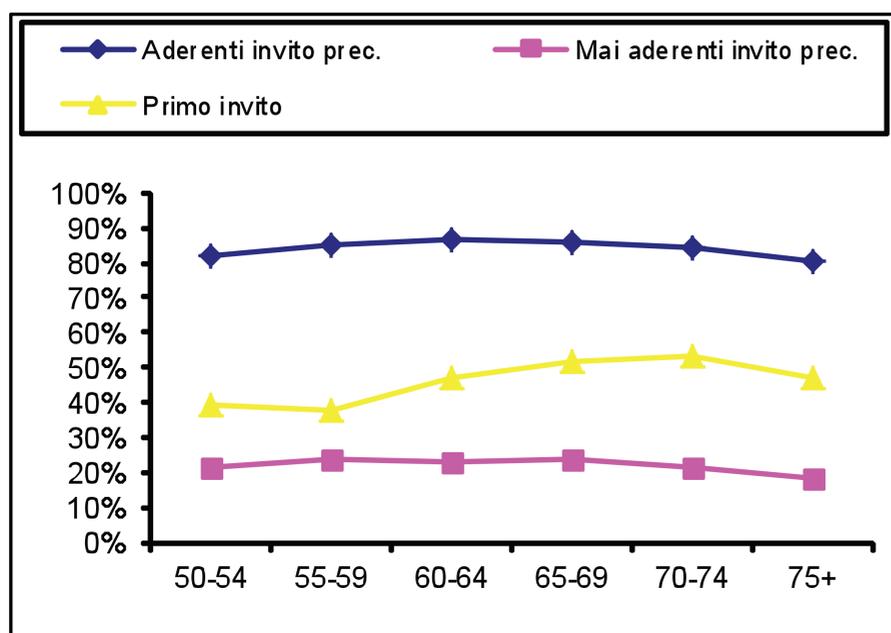
### Introduzione

- L'ONS per lo screening del colon retto raccoglie i dati sulla partecipazione suddividendo le tabelle per storia di screening (**primo invito, mai aderenti ad inviti precedenti, aderenti ad inviti precedenti**). Questo permette di osservare differenze importanti tra questi tre gruppi in termini di partecipazione.

### Obiettivo

- Avviare un confronto sull'utilizzo della **standardizzazione per storia di screening** come modalità di presentazione dei dati di partecipazione.

### Adesione per classi d'età e storia di screening nel II round



### Risultati

- L'età ha un peso nella adesione ma solo per i primi inviti e in misura minore della storia di screening
- La standardizzazione per storia di screening riduce in modo importante le differenze di adesione allo screening tra due anni dello stesso round

### Conclusioni

- La standardizzazione può agire sulle differenze che presentano, in uno stesso anno di rilevazione, programmi di screening diversi osservati in momenti diversi della loro storia organizzativa, come accade nelle survey.
- La presentazione di dati standardizzati per età e storia di screening (e per sesso nel caso dello screening del colon retto) può costituire una scelta che favorisce la sintesi e la corretta interpretazione delle differenze osservate tra programmi diversi e nel tempo

### Metodi

- Sono stati calcolati i tassi di adesione all'invito negli anni 2009 e 2010 dello stesso round di screening del tumore del colon retto nella AUSL 2 dell'Umbria.
- È stata verificata la composizione per storia di screening ed età nei due anni.
- È stata studiata l'influenza dell'età sui tassi di adesione
- È stata applicata la standardizzazione diretta ai tassi di adesione all'invito dei due anni utilizzando come riferimento la distribuzione degli inviti per storia di screening media nel round

### Composizione per storia di screening

Storia screening	2009	2010
Aderenti inviti precedenti	35,5%	30,3%
Mai aderenti inviti precedenti	26,6%	54,7%
Primo invito	37,9%	15,0%

### Adesione grezza e standardizzata negli anni 2009 e 2010 del II anno di round

	2009	2010
<b>Adesione all'invito</b>		
Grezza	52,20%	41,60%
<b>Standardizzata</b>	<b>48,80%</b> (48,1 – 49,4)	<b>44,70%</b> (44,2 – 45,3)

### Limiti

- Le definizioni corrispondenti a primo invito, mai aderenti ad inviti precedenti, aderenti ad inviti precedenti possono essere soggette a interpretazioni differenti e si basano su quanto il programma di gestione conosce della storia dei singoli utenti
- Per semplificare la presentazione di questa riflessione non si è proceduto a standardizzare anche per sesso ed età, malgrado anche questi fattori siano correlati a tassi di adesione leggermente diversi